

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: **Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat**

Postai cím: **Szentesi út 42.**

Város: **Nagymágocs**

Postai irányítószám: **6622**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Nagymágocs Óvodájának és Bölcsődéjének infrastrukturális megújítása, valamint az épület komplex energetikai korszerűsítése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Nagymágocs Óvodájának és Bölcsődéjének infrastrukturális megújítása, valamint az épület komplex energetikai korszerűsítése

Főbb mennyiségi, műszaki adatok:

Építészeti munkarész:

Beton aljzatok bontása: 296 m²

Járdakészítés: 73,44 m²

Nyílászáthidalók elhelyezése: 47 db

Szárazépítés, gipszkartonszerelés: 164,1 m²

Tetőfedés: 453,19 m²

Vakolatok készítése: 702,62 m²

Laminált padló fektetése: 262,6 m²

Padlóburkolat készítése Gres lapból: 277,4 m²

Ereszcsatorna szerelése: 116,08 m

Kül és beltéri nyílászárók elhelyezése: 72 db

Talajnedvesség elleni szigetelés: 296 m²

Födém hőszigetelés: 686,48 m²

Homlokzati hőszigetelés: 727,74 m²

Diszperziós belső festés: 1523,7 m²

Épületgépészeti munkarész:

Gáz, fűtésszerelési, víz, csatorna berendezések, vezetékhálózatok teljes körű bontása: 1 épület

Csőhéj szigetelések: 828 m

PVC vezeték szerelése: 462 m

Fűtési vezetékek szerelése: 866 m

Padlófűtés szerelése: 104 m²

Hőszivattyú fűtőberendezés elhelyezése: 1 db

Klíma konvektorok elhelyezése: 13 db

Épületvillamosság:

Meglévő fénycsöves lámpatestek bontása: 76 db

Meglévő, hagyományos izzós lámpatestek bontása: 60 db

Új ledes lámpatestek elhelyezése: 136 db

Horonyvésés falba: 960 m

Szigetelt vezeték szerelése védőcsőben: 6046 m

UTP kábel szerelése: 540 m

Tűzjelző rendszer kialakítása: 1 db

Villámvédelmi rendszer kialakítása: 1 db

Új mérőhely kialakítása: 1 db

EV Mérési jegyzőkönyv: 1 db

Kertépítés:

Kerti létesítmények bontása: 9 db

Bozót, cserjeirtás: 84 m²

Tükörkészítés: 296,46 m²

Feltöltés: 56,33 m³

Beton aljzat bontása: 53,36 m³

Térburkolatok készítése: 267 m²

Gyep felületés: 2588 m²

A kivitelezési munkát a műszaki dokumentációban részletezettek szerint kell elvégezni.

CPV KÓD: 45000000-7 Építési munkák

45210000-2 Magasépítési munka

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti, Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] /S [] [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018. április 12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** [] **Elnevezés:** Átalányáras vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V.1.5. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. CSOMIÉP-ENTER Építési Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2., adószám: 10380097-2-06)

Nettó ajánlati ár: 148.901.707,-Ft

Jótállás (minimum 48 hó- maximum 60 hó): 48 hónap

2. Gajdán László egyéni vállalkozó (6800 Hódmezővásárhely, Bocskai u. 45., adószám: 45878439-2-26)

Nettó ajánlati ár: 152.847.618,-Ft

Jótállás (minimum 48 hó- maximum 60 hó): 48 hónap

3. metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. (1107 Budapest, Fogadó u. 4., adószám: 25422359-2-44)

Nettó ajánlati ár: 144.338.433,-Ft

Jótállás (minimum 48 hó- maximum 60 hó): 48 hónap

4. SÜD-BAU Kft. (6724 Szeged, Tavasz u. 11/B., adószám: 11399445-2-06)

Nettó ajánlati ár: 147.024.587,-Ft

Jótállás (minimum 48 hó- maximum 60 hó): 48 hónap

Indoklás: Nevezett ajánlattevők által benyújtott ajánlatok érvényesek. Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban rögzített tartalmi és formai követelményeknek, ajánlattevők a kizáró okokról szóló nyilatkozatot megtették, ajánlatkérő az ingyenesen elérhető nyilvántartásokból a kizáró okok fenn nem állását ellenőrizte. Kbt. 115. § alapján alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.	SÜD-BAU Kft.	SÜD-BAU Kft.	SÜD-BAU Kft.	CSOMIÉP-ENTER Építési Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	CSOMIÉP-ENTER Építési Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	70	10	700	9,82	687,4	9,69	678,3
2. részszerpont: Jótállási időtartam (minimum 48 hó- maximum 60 hó)	30	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		987,4		978,3

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszerámai (adott esetben az alszerpontok súlyszerámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
		Gajdán László egyéni vállalkozó	
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár	70	9,44	660,8
2. részszerpont: Jótállási időtartam (minimum 48 hó-maximum 60 hó)	30	10	300
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			960,8

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10;

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (legjobb ajánlat / vizsgált ajánlat X 10). Az értékelés a fordított arányosítás módszerét követve történik.

2. részszerpont: Az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legelőnyösebbhez egyenesen arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (vizsgált ajánlat/legelőnyösebb ajánlat X 10).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.

Címe: 1107 Budapest, Fogadó u. 4.

Adószáma: 25422359-2-44

Ellenszolgáltatás összege: nettó 144.338.433,-Ft

Indokolás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, a megadott értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban rögzített tartalmi és formai követelményeknek, a Kbt. és a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek, ajánlattevővel szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: –

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen onem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: elektromos munkák, épületgépészeti munkák, építőmesteri munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Jelenleg nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Monolith-Tech Építőipari és Kereskedelmi Kft. (6640 Csongrád, Perczel Mór u. 18., adószáma: 13766308-2-06)

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így az ajánlatában szereplő cégszerű aláírások és a címpéldányon szereplő aláírás eltérését nem oldotta fel, az ajánlat vonatkozó oldalai tekintetében nem csatolta az aláírási címpéldányon szereplő aláírásnak megfelelően és cégszerűen aláírt nyilatkozatokat, vagy adott esetben nem csatolta a cégszerű aláírásoknak megfelelő aláírás-mintát vagy aláírási címpéldányt, így nem állapítható meg, hogy a nyilatkozatokat a cégszerű aláírásra jogosult személy írta alá. Továbbá ajánlattevő a tulajdonosi szerkezetről szóló nyilatkozatot nem vizsgálta felül, azt nem javította, az egyik tulajdonos neve kapcsán fennálló ellentmondást nem oldotta fel.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: 2018. június 05.

Lejárata: 2018. június 09.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 04.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 04.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő nevében eljáró személy
Szebellédi Endre István Polgármester



Ellenőrzem: dr. Tapasztó Magdolna

Dr. Tapasztó Magdolna
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00498